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Статья посвящена особенностям формирования межличностного взаимодействия между родителями и детьми с недостатками слуха. Рассматривается роль жестового языка как способа общения в семье. Обосновывается необходимость деятельностно-ориентированной программы психологической помощи семье в системе детско-родительского взаимодействия.

Психологи различных направлений посвятили свои работы проблемам родительско-детских отношений. Среди них известные имена – А. Адлер, Р. Дрейкус, А. Фрейд, Дж. Боулби, Э. Эриксон, К. Роджерс. В нашей стране изучением проблемы детско-родительского взаимодействия занимались А.Л. Спиваковская, А.Я. Варга, В.В. Столин, Л.Я. Гозман, Э.Г. Эйдемиллер.

Исследования особенностей воспитания детей с нарушениями слуха в семье отражены в работах Б.Д. Корсунской, Э.И. Леонгард,

А.Ю. Хохловой. Авторы обозначили специфические проблемы, осложняющие взаимодействие слышащих родителей и детей. Взаимное непонимание между слышащими родителями и глухими детьми становится причиной появления значительного своеобразия в эмоциональных отношениях и способах взаимодействия в семье.

В течение первых шести месяцев зрительная система младенца восполняет отсутствие слуха, но потом коммуникация между ним и родителями начинает нарушаться. После установления диагноза, который может быть поставлен достаточно поздно, родители в большом числе случаев выбирают устный способ общения со своим ребенком. И тогда естественное общение между ними пропадает.

Отсутствие эффективного канала коммуникации, естественного «общего языка», значительно затрудняет полноценный обмен информацией между родителем и ребенком, вследствие чего общение сводится к более примитивным формам – слышащие родители чаще запрещают и дают указания, чем объясняют и рассказывают.

Часто родители с нормальным слухом не могут согласиться с «отличием» своего ребенка и требуют от него разговаривать исправно любой ценой. Если ребенок не может этого сделать, родители требуют, чтобы не «лепетал» и не жестикулировал, оберегают от контактов с неслышащими, которые общаются жестами.

В результате из-за дефицита средств общения с близкими людьми не только не развиваются, но утрачиваются те средства, которые могли бы в будущем помочь ребенку адаптироваться в слышащем обществе.

Так, семейное воспитание, с самого раннего детства формирую­щее нравственную основу личности, дающее человеку запас ласки, доброты, любви, рано уходит из жизни большинства глухих детей. Слышащие родители для такого ребенка становятся «иностранцами», говорящими на чужом языке.

Независимо от степени потери слуха, тесное взаимодействие с ребёнком на этапе раннего развития является фундаментом для формирования у него чувства физического и эмоционального комфорта. В дальнейшем каждый родитель имеет возможность выбрать способ коррекции слуховой функции и систему обучения для своего ребёнка. Но они будут эффективными, если между родителями и детьми тёплые позитивные отношения и полное понимание в коммуникативной сфере. Главное - найти методику, которая соответствует возможностям ребенка, а не принуждать его соответствовать методологии.

Интересные данные, касающиеся общения слышащих матерей и их глухих детей дошкольного возраста, получили в своих исследованиях Schlesinger H. и Meadow K.P. Они сравнивали поведение слышащих матерей, имеющих глухих детей и детей с сохранным слухом в нескольких полуструктурированных ситуациях: свободная игра, копирование с доски, разглядывание картинок и обмен любезностями.

Согласно результатам этих исследований, в действиях матерей глухих детей было меньше гибкости, меньше творчества. Они меньше поощряли своих детей и меньше разрешали им, больше поучали. Они также гораздо чаще, чем матери слышащих детей, использовали физические наказания. Исследователи объясняют это тем, что, при снижении возможностей языкового общения наказание, как способ регуляции поведения, представляется им гораздо более простым, чем объяснение. Это говорит о том, что ребенок с коммуникативными проблемами подвергается большему риску физического насилия даже в собственной семье. Особенное раздражение слышащих матерей вызывали глухие дети с неразборчивой устной речью.

В нашем исследовании приняли участие 15 семей обучающихся 1-х классов Курской школы-интерната I и II вида. Среди них 12 матерей с нормальным слухом и 3 с нарушением слуховой функции. Дети из глухих семей имели наследственную глухоту, у восьми – двусторонняя нейросенсорная тугоухость IV степени, у четверых – глухота. У всех детей отсутствовал период, необходимый для овладения устной речью.

Сначала родителям предлагалась анкета с целью получения информации о семье: состав семьи, уровень образования родителей, жилищные условия, проживание ребёнка дома или в интернате, выявление предпочтений относительно методов обучения детей (устно, дактильно, с использованием жестов) и результатам обучения (владение устной и жестовой речью).

С целью объективной оценки особенностей взаимодействия глухих и слышащих родителей со своими глухими детьми нами была организован эксперимент, описанный в исследованиях А.Ю. Хохловой [3]. Предлагалось дать ребёнку два простых задания. Сначала мы просили маму дать ребёнку поручение: взять со стола, на котором в произвольном порядке лежали школьные принадлежности (ручки, карандаши, фломастеры, линейки, кисточки, точилки, белая и цветная бумага), три карандаша – красный, зелёный и синий. Затем мама должна была попросить ребёнка нарисовать красный круг, зелёный квадрат, и синий треугольник.

Перед началом эксперимента родители получили установку: «Вы можете объяснять ребёнку задачу с помощью любых средств, главное, чтобы он понял вас как можно быстрее». Глухим родителям инструкция сообщалась в жестовой и письменной форме, слышащим – в устной и письменной.

В экспериментальной ситуации средства общения, заявленные слышащими родителями как предпочтительные, в 85% случаев не фигурировали вовсе. К дактилологии прибегали 23% слышащих и никто из глухих родителей. Глухие родители общались со своими детьми преимущественно с помощью конвенциональных жестов. Письменными инструкциями не воспользовался никто. Ни один слышащий родитель не попытался использовать разнообразие способов донесения информации до детей (устную инструкцию одновременно с показом или дактиль и устное сопровождение).

Из 12 слышащих родителей двое пришли в замешательство, получив задание психолога и отказались от выполнения заданий.

Обе инструкции глухие дети из семей глухих выполняли значительно быстрее, чем дети из семей слышащих. Худшие результаты наблюдались у детей, чьи родители дактилировали с ошибками, использовали не всегда адекватные естественные жесты.

По результатам проведённого эксперимента можно сделать вывод о том, что слышащие родители испытывают трудности в общении со своими детьми. Дети с нарушениями слуха на начальном этапе обучения овладевают разговорной и письменной речью не настолько, чтобы понимать все обращения своих родителей, а родители не всегда готовы перейти на понятные ребёнку средства коммуникации.

Выявленные факторы в дальнейшем определят основу деятельностно-ориентированной программы совместных коррекционно-развивающих занятий с родителями и детьми с нарушениями слуха с целью достижения оптимального уровня взаимодействия между ними.
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